



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600444

Denominación título: P.D. en Educación

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2021/2022

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda recoger, analizar y publicar todos los indicadores del sistema de calidad, realizando acciones para incentivar la participación de los distintos colectivos en la recogida de datos, así como en la realización de los planes de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
A través de la OGC se recogen datos cada curso que alimentan los indicadores del sistema de calidad. Periódicamente estos datos se analizan, por parte de la C.A. y la Comisión de calidad del PD para tomar decisiones si así se requieren.			
Se ha recabado información de todo el profesorado a través de correo electrónico y de formularios web para el análisis de todos los indicadores del PD.			
Se ha añadido a la web del PD los datos referentes a los indicadores del SC.			
Entre los intereses de la C.A. del programa está la actualización permanente de la web, ya que como se observa en la evolución de los indicadores, las consultas a la web del programa en este curso se ha incrementado considerablemente.			
Justificación:			
Es una preocupación de la C.A. la escasa participación del profesorado y estudiantes en la recogida de datos. Es por ello que se han tomado iniciativas. El contacto con el profesorado se ha realizado en diversos momentos para demandarle datos personales y profesionales que nos ayudaran a recabar la información necesaria. La respuesta por parte de los mismos no siempre ha sido la deseada, es por ello, que no siempre hemos podido disponer de los datos actualizados de todo el claustro de profesores.			
En cada requerimiento se ha insistido en la importancia de participar en estas acciones que tienen por finalidad mejorar la difusión y transparencia del PD.			
Como se observa en los resultados de los indicadores el número de respuestas, tanto de profesores como de estudiantes, es escasa.			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/educacion/			
Indicadores:			
Ejecutado y en continuo proceso			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Esta acción no tiene fecha de finalización ya que se está desarrollando continuamente, en diversos momentos del curso (normalmente a principio o final de año)			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda proporcionar la información sobre el profesorado de forma más estructurada, de acuerdo con las líneas del Programa y con la producción científica.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se han realizado informes sobre el profesorado por líneas de investigación y producción científica. Hemos distribuido entre el profesorado diversos formularios web para recoger los datos necesarios que deban ser incluidos en los Planes de Mejora.			
Justificación:			
El número de profesores del programa se ha incrementado en más de un 10%, cumpliendo todos ellos los requisitos acordados por la C.A. El nº de profesores que solicitan cada curso la admisión al programa es en estos últimos años superior al que definitivamente accede, ya que, aunque estos requisitos son públicos, no todos cumplen con los mismos.			
El nº de sexenios del profesorado es bastante aceptable, llegando a una media de 2,7 sexenios por profesor. Tanto el número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado como el de proyectos competitivos alcanza un índice valorado como muy positivo. En el primer caso la media supone un nº de contribuciones media de 8 por profesor al año y de 43 proyectos vivos.			
Por los datos expuestos, entendemos que el programa mantiene los niveles de calidad en cuanto a su profesorado, viéndose incluso incrementado con respecto a cursos anteriores			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://forms.gle/c7xkKf4QhwgnFXjU8			
Indicadores:			
Ejecutado y en continuo proceso			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Esta acción no tiene fecha de finalización ya que se está desarrollando continuamente, en diversos momentos del curso (normalmente a principio o final de año)			

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mantener debidamente actualizada la información de los diferentes apartados de la web.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	1

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Si bien la satisfacción de los estudiantes con la información pública disponible ha ido aumentando progresivamente, la del profesorado podemos decir que casi ha permanecido estable, incluso ha descendido sensiblemente, ya que ha pasado de 3,92 a 3,78. En ninguno de los cursos ha superado el valor 4. Para mejorar este datos se ha actualizado la web del Doctorado en diferentes momentos, incorporando actividades realizadas por el programa, datos del profesorado, datos de proyectos de investigación activos, etc..</p>			
Justificación:			
<p>Al finalizar cada curso se actualizan los datos disponibles en la web, añadiendo las producciones, proyectos, tesis leídas, etc... de ese curso. Además, se publican las diversas actividades que desarrolla el programa para los estudiantes, tanto en cuanto al Plan de formación anual como en lo referente a las Jornadas que se desarrollan cada año.</p>			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/educacion			
Indicadores:			
En continuo proceso			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>Otras URL para consultar:</p> <p>http://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas</p> <p>http://institucional.us.es/educacion/plan-de-formacion-i-2020</p> <p>http://institucional.us.es/educacion/proyectos-de-investigacion-aprobados</p>			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<p>- Se recomienda establecer un nuevo protocolo para la actualización de la web, delimitando de forma clara las funciones del coordinador y de la OGC.</p>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se considera necesario destinar recursos de manera permanente al mantenimiento de la página web del programa al objeto de mantener actualizada la información sobre convenios de colaboración, proyectos activos de investigación, líneas de investigación, información sobre profesorado, acciones del Sistema de Garantía de calidad, indicadores de resultados,</p> <p>El PD en educación ha solicitado alguna ayuda al respecto, aunque además se realiza la actualización con los recursos de que dispone el propio programa, concretamente a través de la coordinación y el secretario de la C.A. Los conocimientos de que disponen estos miembros hacen posible llevar a cabo esta tarea, si bien es cierto que supone una inversión en tiempo que en muchas ocasiones se ralentiza o no se ha podido realizar de la manera que nos gustaría.</p> <p>Las funciones de la coordinación y de la OGC están delimitadas en la Normativa de la EIDUS (como se observa en la evidencia adjuntada)</p>			
Justificación:			
<p>La Escuela Internacional de Doctorado es consciente de la importancia de mantener actualizada la información de las páginas webs y destina parte de las ayudas a programas de doctorado para ello a través de la acción 1.2.4. del Plan Propio de Docencia, Ayuda a las actividades formativas de Doctorado: https://planpropio.us.es/convocatorias/2021/124-apoyo-la-actividad-formativa-del-doctorado.</p>			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/escuela/normativa/normativa-estudios-doctorado			
Indicadores:			
Ejecutado y en continuo proceso			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Esta acción no tiene fecha de finalización ya que se está desarrollando continuamente, en diversos momentos del curso (normalmente a principio o final de año)			

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incrementar la oferta formativa relacionada con aspectos metodológicos			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 01-07-2019 Criterio: 3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>La oferta formativa del PD se modificó en cuanto a estructura, número de actividades y perfil de participantes en el curso 2019-20. Se establecieron 4 áreas de formación: A) Gestión de la Investigación, B) Metodología de Investigación, C) Compromiso, difusión e impacto de la investigación y D) Desarrollo personal de los doctorandos.</p>			

Además, se estructura en dos tipos de seminarios, unos de carácter Básico y Obligatorios en función del curso en que se encuentre el estudiante; y otros de Aplicación y voluntarios, ajustados más a las líneas y temáticas de investigación. Los estudiantes pueden asistir a tantos seminarios como consideren necesarios para su formación. Los seminarios pueden presentarse en la modalidad presencial, semipresencial y online, además se incorporarán píldoras formativas.

El Plan pretende dar respuesta a las exigencias formativas del programa de doctorado, ajustándolo a las necesidades e intereses de sus estudiantes. Este plan puede ser ampliado y/o modificado si se considera necesario, de lo cual se informará a los estudiantes con antelación.

Justificación:

El número de profesores que ha participado en el Plan de Formación 2020-21 asciende a 64 doctores. De ellos 47 son profesores de nuestro programa de doctorado y 17 son profesores bien de otras Universidades españolas, como de Málaga, Alicante o Almería o bien profesionales especialistas en temáticas de interés. Destacar que de ellos, seis pertenecen a Universidades extranjeras (U.Vanderbilt, U. Manchester, de EEUU, UBA de Argentina, ORT de Uruguay).

Los estudiantes y profesores del programa han podido disponer en la plataforma virtual de una carpeta para cada uno de los 41 seminario. De ellos, en el curso que nos ocupa (2020-21) se han ofertado 30 seminarios de metodología de investigación.

En el espacio disponible para cada seminario estaba disponible el acceso a la sala virtual y el material considerado por cada formador. Una vez concluido el seminario, y en el plazo máximo de 48 horas, se incorpora la grabación de cada sesión, para que pudiera ser consultada de manera asíncrona por todos los estudiantes.

La asistencia media a los seminarios programados ha sido de 11 estudiantes. Muchos de ellos han tenido una asistencia bastante aceptable ya que rondaban los 20 estudiantes.

Para la evaluación del Plan de Formación se le solicita a los estudiantes que cumplimenten un cuestionario online.

Responsable:

C.A.

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

<http://institucional.us.es/educacion/plan-de-formacion-i-2020>

Indicadores:

Ejecutado

Valor del indicador:

Observaciones:

Se adjunta Plan de formación, donde pueden observarse los diferentes seminarios de carácter metodológicos ofertados para los estudiantes:

<https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/321202202261950.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Plan de formación
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzlxMjAyMjAyMjYxOTUwLnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Cada línea de investigación del programa debe contar con, al menos, un proyecto vigente.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	4

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El PD cuenta con proyectos de investigación tanto nacionales como autonómicos distribuidos en las 5 líneas de investigación. En tres de las líneas se cuenta con más de 10 proyectos, en una disponemos de 6 y en la L1 con tres. En este último caso, el número de profesores pertenecientes a ella es el más reducido			
Justificación:			
La dedicación del profesorado del PD a proyectos de investigación competitivos es bastante profusa. Actualmente el programa cuenta con 43 proyectos de investigación activos, financiados por diferentes entidades tanto nacionales como autonómicas.			
Concretamente la distribución por líneas es:			
L1. Análisis Institucional y Procesos de Innovación: 3 proyectos (2 nacionales y 1 autonómico)			
L2. Diseño, Desarrollo y Evaluación Curriculum: 10 proyectos (6 nacionales y 4 autonómicos)			
L3. Agentes y Procesos de Orientación, Formación: 6 proyectos (5 nacionales y 1 autonómicos)			
L4. Las Tecnologías de la Información y Comunicación: 12 proyectos (6 nacionales y 6 autonómicos)			
L5. Intervención y Evaluación Educativas: 12 proyectos (9 nacionales y 3 autonómicos).			
Responsable:			
Profesorado			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/educacion/proyectos-de-investigacion-aprobados			
Indicadores:			
Ejecutado			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Proyectos de investigación por líneas:			
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/911202202261950.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Proyectos de investigación por líneas
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTExMjAyMjAyMjYxOTUwLnBkZg==	

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda persistir en la decisión de ampliar los convenios con universidades europeas.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los convenios que los profesores del PD tienen vigente con universidades europeas son escasos. Se distribuye entre el profesorado diferentes convocatorias (a las que la C.A. tiene acceso) que facilitan la relación con otras universidades europeas. Bien es cierto que los requisitos de participación y el nivel de dedicación que las mismas exigen condicionan estas solicitudes, teniendo en cuenta que el profesorado del PD en educación está muy volcado en los proyectos de investigación nacionales y autonómicos (como se justifica en la recomendación 6).			
Justificación:			
Los profesores del PD que tienen actualmente convenio con universidades europeas son 2: La Dra. Carmen Yot-Domínguez, que colabora en un proyecto Ulyseus y la Dra. Teresa González-Ramírez que, con fines de investigación, mantiene una relación con la Universidad de Calabria (Italia).			
Responsable:			
Profesorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/educacion/movilidad-y-convenios			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda poner en marcha acciones para incrementar el número de tesis y, consecuentemente, la tasa de éxito del programa.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	6
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La evolución de los resultados de los indicadores muestra que en el curso 2020-21 el nº de tesis defendidas ha aumentado considerablemente en relación a los cursos anteriores. También se debe considerar que el tiempo medio en la defensa de tesis, en el curso que nos ocupa, ha sido muy superior al de cursos anteriores. Así mismo, se debe atender igualmente al nº de tesis defendidas en relación al nº de directores, el cual se ha visto incrementado notablemente. Podemos añadir también que la tasa de rendimiento de tesis ha evolucionado favorablemente.			
El conjunto de estos aspectos nos hacen valorar positivamente las acciones que han llevado a que el programa vea incrementado el nº de tesis y consecuentemente la tasa de éxito del programa.			
Justificación:			
El perfil de estudiante que accede al Pd en educación dificulta la consecución de los tiempos establecidos para la			

defensa de las tesis. Sin embargo, el profesorado, aunque sensible con las necesidades y características de los doctorandos, intervienen activamente para que los tiempos de desarrollo de los trabajos de investigación sean los menores posibles. Debemos también señalar que las investigaciones en educación requieren de un tiempo prolongado no solo para acceder al campo sino igualmente para recoger los datos (algo que puede ser diferente en otra área científica) y mucho más destacable en trabajos de corte cualitativo. Esto ha supuesto que en los inicios del programa de doctorado se ralentizara la defensa de tesis, sin embargo, después de varios años de trayectoria, los trabajos se van finalizando con la calidad que el programa exige (cerca del 60% de las tesis leídas obtienen calificación Cum Laude). Un aspecto a tener en cuenta para aumentar las tasas de éxito del programa es el tiempo medio en la defensa de la tesis, ya que en este caso ha ido aumentando, a nuestro entender, considerablemente (Criterio 6 del autoinforme). Pensamos que la pandemia no ha permitido que nuestros estudiantes dediquen todo el tiempo necesario a su trabajo de investigación, incluso en muchos casos a solicitar baja y prórrogas que han demorado el tiempo medio de defensa.

Responsable:					
Profesorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas					
Indicadores:					
En continua ejecución					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda realizar un exhaustivo análisis de los indicadores del programa.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Criterio: 7					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realiza un exhaustivo análisis de los indicadores del programa en el autoinforme de seguimiento, concretamente en el criterio 6. Pueden consultarse los datos en este apartado. No obstante, en diferentes apartados de dicho documento se analizan algunos de ellos más profusamente. Queremos hacer constar que en el criterio 3: Proceso de implantación, se ha detectado que en ninguno de los cursos se ha alcanzado el máximo de plazas ofertadas. En este sentido, en la C.A. se ha asignado a un profesor para atender las consultas y dudas de aquellos interesados que escriben para conocer en detalle los requisitos de acceso al PD. Entendemos que una atención más personalizada ayuda a incrementar la incorporación de estudiantes al programa.			
Justificación:			
Como parte del Autoinforme de seguimiento se incorpora un análisis en profundidad de los indicadores del programa.			

Responsable:					
C.A.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Ejecutada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					